

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 08.02.2022, klo 16:00 - 17:48

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 6 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 7 Pöytäkirjan tarkastus

§ 8 Ajankohtaiskatsaus

**§ 9 Päätös Tampereen kaupungin Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -
yksikön maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta, Kolmenkulma**

§ 10 Hakemus hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi

**§ 11 Rakennuslupahakemus, Raamikatu 9 (LP-837-2021-04834) 837-264-
7925-0001, aloittamisoikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Höyssä Matti, puheenjohtaja, poistui 17:10
Hellsten Matti, 1. varapuheenjohtaja
Eskelinen Riina-Eveliina
Hupanen Pentti, saapui 16:10
Lehti Milla
Lind Elina, poistui 17:40
Majuri Katriina
Salonen Antti
Vaara Jenny

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, Hallintosihtööri, sihtööri
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Ruonala Heidi, lakimies
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö
Ottman Jyrki, rakennustarkastusinsinööri
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja

Poissa

Jaskanen Leena, rakennusvalvontapäällikkö
Nurminen Mikko, johtaja

Allekirjoitukset

Matti Höyssä
Puheenjohtaja

Hanna Sandström
Sihtööri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Hellsten
S:t 10-11

Jenny Vaara

Katriina Majuri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 11.2.2022 kaupungin internetsivuille

www.tampere.fi

11.02.2022

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 6

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus koko kokouksen ajaksi rakennustarkastusinsinööri Jyrki Ottmanille sekä ympäristö- ja kehityspäällikkö Kari Kankaalalle.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 7

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jenny Vaara ja Katriina Majuri (varalle Riina-Eveliina Eskelinen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 10.2.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 8**Ajankohtaiskatsaus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Pentti Hupanen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Ympäristönsuojelun keskeiset tavoitteet vuodelle 2022
- Rakennusvalvonnan päivitetty ohje lyhytaikaiseen majoitustoimintaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 9

Päätös Tampereen kaupungin Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksikön maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta, Kolmenkulma

TRE:2497/10.00.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Tiina Nieminen, puh. 040 800 7352, etunimi.LH.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Pentti Hupanen

Päätösehdotus oli

Myönnetään Tampereen kaupungin Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksikölle hakemuksen mukaisesti ympäristönsuojelulain 27 §:n ja maa-aineslain 4 §:n mukainen yhteislupa maa-aineksen ottoon, kalliokiviaineksen louhimiseen ja murskaamiseen Tampereen Myllypuron kaupunginosassa sijaitsevan Kolmenkulman alueella kiinteistöllä 837-601-4-2. Yhteislupa myönnetään 31.12.2025 asti.

Lisäksi toiminnalle myönnetään aloittamislupa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Lupamääräykset on esitetty liitteenä olevassa lupapäätöksessä. Toimintaa tulee harjoittaa hakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaisesti, ellei lupamääräyksistä muuta johdu.

Kokouskäsitely

Pentti Hupanen teki seuraavan muutosehdotuksen: "Päätöksen lupamääräyksiä tulisi muuttaa siten, että murskauksen ja rikotuksen toiminta-aika on kello 8-18." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Tampereen kaupungin Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksikkö hakee maa-aineslain 4 §:n ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista lupaa maa-aineksen ottoon, kalliokiviaineksen louhimiseen ja murskaamiseen Tampereen Myllypuron kaupunginosassa sijaitsevan Kolmenkulman alueen esirakentamista varten kiinteistölle 837-601-4-2.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Haettavan toiminnan alue on esirakennettavaa aluetta, jonka pinta-ala on 21 hehtaaria. Maa-aineksen otto, kallion louhinta ja alueen tasaaminen ovat esirakentamista, jotta alue voidaan rakentaa asemakaavan mukaiseen käyttöön. Puut ja pintamaa on suurelta osin poistettu.

Alueelta otetaan yhteensä noin 190 000 k-m³ kalliokiviaineksiä ja noin 53 000 k-m³ maa-aineksiä. Louhetta murskataan yhteensä enintään 152 000 k-m³ (noin 400 000 tonnia). Suunnitelman mukainen alin louhinta- ja ottotaso on + 139,7 (N2000). Kaivu- ja louhintasyvyys on enintään 10 metriä. Louhinnat ja murskaukset tehdään vaiheittain. Alueelta otettavat maa- ja kiviainekset sekä murskattu kiviaines hyödynnetään kaava-alueen maanrakentamisessa.

Toiminnalle haetaan lupaa vuoden 2025 loppuun asti. Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tiedoksi

Hakija (matti.pokkinen@tampere.fi), Pirkanmaan ELY-keskus Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue sekä Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), Tampereen kaupungin maankäytön suunnittelu (kapakaava@tampere.fi), Tampereen kaupungin terveydensuojeluviranomainen (terveydensuojelu@tampere.fi), Nokian kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen (kirjaamo@nokiankaupunki.fi), Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen (kirjaamo@ylojarvi.fi), Pirkanmaan maakuntamuseo (pirkanmaan.maakuntamuseo@tampere.fi), Pirkanmaan pelastusviranomainen (pirkanmaanpelastuslaitos@tampere.fi), Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (kirjaamo@tukes.fi), Caruna Oyj (yrityspalvelu@caruna.fi), Gasgrid Oyj, Tampereen kaupungin ilmoitustaulu (kirjaamo@tampere.fi), Palvelupiste Frenckell (tampereenpalvelupiste@tampere.fi), Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu (ymparistonsuojelu@tampere.fi), Tiina Nieminen (tiina.LH.nieminen@tampere.fi)

Liitteet

- 1 Päätös Tampereen kaupunki Kolmenkulma
- 2 Päätös Tampereen kaupunki Kolmenkulma karttaliite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 10

Hakemus hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi

TRE:8255/11.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Maankäyttö- ja rakennuslain 103 k §:n mukaista määräystä ei anneta.

Kokouskäsitely

Puheenjohtaja Matti Höyssä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana. Matti Hellsten toimi tästä eteenpäin kokouksen puheenjohtajana.

Perustelut

xxxx:n omistaja on hakemuksessaan 12.11.2021 vaatinut ympäristö- ja rakennusjaostoa antamaan naapuritontin xxxx:n omistajille maankäyttö- ja rakennuslain 103 k §:n mukaisen määräyksen heidän tontiltaan valuvista hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi.

Vaatimuksen perusteluissa todetaan muun ohella, että 1 a tontin omistajat ovat keväällä 2021 suorittaneet omalla tontillaan maanpinnan muotoilua, jonka seurauksena heidän tonttinsa korkeusasema on noussut noin 30-50 senttimetriä hakijan omistamaan tonttiin nähden. Hakijan mukaan hulevedet valuvat tämän johdosta tonttien väliseltä alueelta rajan yli hakijan tontille. Tonttia on hakemuksen mukaan pengerreretty rakennusjärjestyksen vastaisesti. Toiseksi syyksi tontin 1 b omistaja ilmoittaa naapuritalon alapuoliseksi lämmöneristeeksi asennetun Fimfoam-levyt, jotka on ulotettu kauas talon ulkopuolelle. Levyjen vuoksi hulevedet eivät pääse imeytymään ja ne valuvat hakijan tontille. Hakemukseen on liitetty kuvia tontilta 1 b ja tonttien raja-alueelta.

xxxx:n omistajat ovat antaneet 29.11.2021 päivätyn lausuman esitettyihin vaatimuksiin. Lausumassa vaaditaan hakemuksen hylkäämistä kokonaisuudessaan perusteettomana. Lausumassa todetaan, että toisin kuin hakija väittää, xxxx -tontin hulevedet on ohjattu hallitusti Tampereen kaupungin hulevesiviemäriin. Tontilta 1 a ei valu hulevesiä tontin 1 b puolelle eikä tonttien yhteiselle rajalle, eikä tontin 1 a hulevesistä siten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

aiheudu hakijalle haittaa. Vaatimus maankäyttö- ja rakennuslain 103 k §:n mukaisen määräyksen antamisesta on täysin perusteeton. Lausumassa on lisäksi selvitetty tontilla 1 a keväällä 2021 tehtyä piharemonttia. Remontin yhteydessä on lausuman mukaan mm. tehty salaojat ja sadevesijärjestelmä sekä patolevyt ja routaeristys talon ympärille; johdettu sadevedet ja salaojavedet kaupungin hulevesiverkkoon; tehty pihamaalle ylimääräinen sadevesikaivo, joka on johdettu kaupungin hulevesiverkkoon; tehty pihamaan kallistukset siten, että takapiha kallistaa xxxx kohti; etupihalle on asennettu remontissa routaeristeeksi Finnfoam-eristeet, jotka on kallistettu kohti xxxx, joten ne eivät johda hulevettä tonttia 1 b kohti; mullitettu piha ja kylvetty nurmikko, kaadot tehty siten että vedet pysyvät omalla tontilla. Lausumassa kiistetään rakennusjärjestyksen vastainen pengertäminen. Lausuman mukaan pihan korkeusasemaa ei ole nostettu. Lausuman mukaan tonttia 1 b on sen sijaan muotoiltu niin, että maanpinta kallistaa rakennuksesta kohti tonttien rajaa. Lausuman mukaan kosteusrasitus tontilla 1 b johtuu tämän tontin hulevesien riittämättömästä hallinnasta. Lausumassa esitetään, että lautakunnan tulisi velvoittaa hakija huolehtimaan oman tonttinsa hulevesien järjestämisestä siten, että ne eivät ohjaudu tonttien yhteiselle rajalle.

Lausumaan on liitetty urakoitsijoiden lausunnot tehdyistä toimenpiteistä, piirustuksia salaojista ja sadevesijärjestelmästä tontilla 1 a sekä valokuvia ja video.

Tontin 1 b haltija on antanut vastaselityksen 14.1.2022. Selityksessä todetaan ensinnäkin, että tontin 1 a piha on savimaata, johon vesi ei imeydy ja, että asennetut eristeet entisestään haittaavat veden imeytymistä. Selityksessä uudistetaan väite, jonka mukaan tontin 1 a korkeusasemaa on nostettu. Selityksessä vedotaan siihen, että vedet eivät ole koskaan aiemmin kertyneet tonttien väliselle rajalle ja siksi kertymisen syy on tontilla 1 a tehdyissä pihatöissä. Edelleen selityksessä vedotaan siihen, että tontin 1 b puolelta rajaa suojaava 70 senttimetrin räystääs, joka johtaa siihen, että rajalle tuleva suora vesimäärä on vähäinen ja se imeytyy maahan helposti, koska hakijan talon seinustalla on hiekkaa. Selityksen mukaan tontin 1 a puolelta valuva vesi ei imeydy lainkaan maahan heidän tontillaan, vaan kertyy tonttien väliselle rajalle. Selityksessä vedotaan myös siihen, ettei ole tiedossa koska lausuman mukana toimitettu video on kuvattu ja, että tontin 1 a puolelta otetuissa kuvissa rajalla olevaa narua on siirretty.

Hakemuksen, siihen annetun lausuman sekä vastaselityksen johdosta todetaan ensinnäkin, että maankäyttö- ja rakennuslain 103 e §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta. Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen 36 §:n mukaan kiinteistön hulevesiä ei saa johtaa jätevesiviemäriin. Tontille on rakennettava hulevesi- ja perustusten kuivatusjärjestelmä, josta vedet on imeytettävä omalle tontille, jos maaperäolosuhteet sen sallivat eikä vesihuoltolaista muuta johdu. Mikäli hulevedet johdetaan hulevesijärjestelmään tai katu-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tai muun yleisen alueen kuivatusjärjestelmänä toimivaan avo-ojaan, on siihen saatava järjestelmän haltijan suostumus. Hulevesien poisjohtaminen on suoritettava siten, ettei siitä aiheudu haittaa naapureille tai kadun käyttäjille. Hulevesiä ei saa johtaa katu- tai muulle yleiselle alueelle. Rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä useampia kiinteistöjä suunnittelemaan ja toteuttamaan yhteisen hulevesijärjestelyn, mikäli se alueen vesiolosuhteiden johdosta on välttämätöntä.

Rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri käynyt paikalla 24.6.2021. Tarkastusinsinööri on esittänyt ratkaisuvaihtoehtoja tilanteen korjaamiseksi, mutta ei ole velvoittanut kumpaakaan kiinteistönomistajaa toimenpiteisiin. Tarkastuskertomuksessa 2.7.2021, joka on lähetetty molempien tonttien omistajalle, on todettu näin: Hulevesien imeyttäminen tulee hoitaa omalla puolella tonttia. Rajalle voidaan tehdä yhteinen painanne. Mikäli painanne tehdään rajalle, rakennusvalvonta suosittelee, että painanteesta tehdään kirjallinen sopimus. Mikäli rajalle tulevasta painanteesta ei päästä yhteisymmärrykseen, tulee painanteet tehdä oman tontin puolelle. Rakennusvalvonta suosittelee hankkimaan pätevän suunnittelijan, jolla teettää suunnitelma hulevesien poisjohtamisesta ja tekemään sopimuksen hulevesien poisjohtamisesta suunnitelmien pohjalta.

Hakemuksessa 12.11.2021 esitetään, että tonttia 1 a olisi pengerrytetty rakennusjärjestyksen vastaisesti. Rakennusjärjestyksen 21 §:ssä on pengertämistä koskevia määräyksiä, joiden mukaan piha-alueen tasaaminen on ensisijaisesti toteutettava luiskaamalla ja toissijaisesti pengertämällä tai tukimuureilla. Luiskaaminen ja pengertäminen on toteutettava kokonaan omalla tontilla siten, etteivät maa-ainekset ja hulevedet valu naapuritontin puolelle tai katu- tai muulle yleiselle alueelle. Pengertämistä tontin rajalla ei saa ilman rakennusvalvontaviranomaisen suostumusta tehdä jyrkemmäksi kuin 1:3. Saadun selvityksen ja esitetyn kuvamateriaalin perusteella, ei tontilla 1 a ole tehty rakennusjärjestyksen vastaista pengertämistä.

Saadun selvityksen perusteella tontilla 1 a toteutettu Fimfoam-levyjen asentaminen, on tehty tarkoituksenmukaisella tavalla ja oikein. Levyt toimivat rakennuksen perustusrakenteiden routasuojauksena, joiden tarkoituksena on estää perustusten alla olevan maapohjan jäätyminen ja sadevesien ohjaaminen pois perustusten alueelta

Asiassa on jäänyt osittain epäselväksi, mistä tontin 1 b vettä johtuu. Tontilla 1 b ja rakennuksen kellarissa tehdyistä toimenpiteistä ei ole saatu selvitystä eikä niiden vaikutusta tilanteeseen siksi ole voitu arvioida. Kuvien perusteella myös tontilla 1 b on kuitenkin tehty mittavia muutoksia ja joka tapauksessa ainakin nurmikon osittainen kuoriminen paljastaa perusmaan olevan savista josta seuraa ilman nurmipintaa silmin nähtävää lätäköitymistä. Lisäksi kuvien perusteella maanpinta kallistuu rakennuksen vieressä tehdyn muokkauksen johdosta kohti tonttien rajaa, minkä johdosta vettä kertyy rajan tuntumaan. Hakijan selvitys siitä, että 70 senttimetrinlevyisen räystään johdosta rajalle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tontilta 1 b tulevan veden määrä on vähäinen, ei ole perusteltu. Räystäs ei estä sadeveden kertymistä rajanpuoleiselle tontin osuudelle.

Hakija on esittänyt, että koska naapurin tontti on savimaata, vesi ei imeydy vaan valuu naapurin tontilta hänen puolelleen. Hakija on myös esittänyt, että hänen talonsa seinustalla on hyvin vettä imevää hiekkaa. Tältä osin todetaan, että kuvissa näkyvästä rakennuksen viereen tuodusta hiekasta huolimatta, maaperä on hyvin todennäköisesti savimaata molemmilla tonteilla eikä veden imeytymisessä tämän osalta ole eroja. Annettujen lausuntojen perusteella tontin 1 a katto- ja salaojavedet on johdettu kaupungin hulevesijärjestelmään ja pihan kallistukset on ohjattu naapuritontista pois päin. Lisäksi rajan tuntumaan on asennettu sadevesikaivo, josta vedet on johdettu hulevesijärjestelmään, joten alueen vesikuormitusta tontin 1 a puolella on vähennetty.

Tontin 1 b haltijan väitettä siitä, että tontin 1 a piharemontista annetut tiedot ovat virheellisiä ei ole perusteltu. Tietoja ja urakoitsijoiden lausuntoja ei ole syytä epäillä. Ei myöskään ole näytetty, että tonttien rajalle kertyvä vesi olisi naapuritontilta peräisin.

Molemmilla tonteilla on selvityksen ja kuvien perusteella tehty mittavaa maanmuokkausta ja muotoilua, joka on voinut muuttaa hulevesien kulkeutumista tonteilla. Tontin 1 a osalta on kerrottu tehdyistä toimenpiteistä ja hulevesien hallinnasta seikkaperäisesti eikä toisaalta tontin 1 b omistajan hakemuksessa tai vastaselityksessä ei ole esitetty näyttöä siitä, että tontin 1 b vettyminen johtuisi 1 a:n piharemontista.

Tontin 1 b osalta työt ovat selkeästi vielä kesken. Tästä johtuen ja, koska selvityksestä ei yksiselitteisesti ilmene, että tontin 1 b hulevesiä valuisi tonttien väliselle rajalle aikaisempaa enemmän, esitetään, ettei myöskään tontin 1 b omistajaa tässä vaiheessa veloiteta toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Kiinteistöjen haltijat

Liitteet

- 1 1 Laatu kaivin Ojala Oy-lausunto päivitetty (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 2 2 ML-Urakat Oy_lausunto (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 3 3 Kuvallite_29.11.2021
- 4 4 Salaojat ja svjestelmä Leppämäenkatu 1A Tampere.
- 5 5 Hulevedet Leppämäenkatu 1B
- 6 Vastaselitys 14.1.2022 (ID 12206).pdf (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 7 Vastaselityksen liite 1.pdf
- 8 Vastaselityksen liite 2.pdf (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 9 21-0103-KMK_Leppämäenkatu 1b.pdf (Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

10 21-0104-KMK_Leppämäenkatu 1a.pdf
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 11

Rakennuslupahakemus, Raamikatu 9 (LP-837-2021-04834) 837-264-7925-0001, aloittamisoikeus

TRE:7765/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma-ke klo 11.30-13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tampereen Raamikatu 9:n rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin ja

Asunto Oy Tampereen Raamikatu 9:n hakemus aloittaa rakennustyöt
ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Kokouskäsitely

Elina Lind poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus 144 §

Asuinkerrostalon rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§6, §7, §8

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§11

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§10

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§9

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan tai hankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan tai hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;
- 6) kunnan jäsenellä (maa-ainesluvut)

Valitusviranomainen

Valitus tehdään ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta yhteisluvasta Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
PL 204, 65101 Vaasa
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valitus tehdään maa-aineslain mukaisissa asioissa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.